Číslo jednací: **30 P 35/2015-37**
7 P a Nc 62/2015

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Jablonci nad Nisou **r o z h o d l** dne 30.03.2015 předsedou senátu Mgr. Josefem Juklem, jako samosoudcem ve věci péče o **nezl.** [ ] zastoupeného kolizním opatrovníkem Magistrátem města Jablonec nad Nisou – OSPOD, syna [ ] nar. [ ], bytem [ ], a [ ], nar. [ ] bytem [ ], **o návrhu otce na úpravu styku s nezl.** [ ], t a k t o :

I.

Otec je oprávněn stýkat se s nezl. [ ], **nar.** [ ] **:**

- **každý víkend v lichém týdnu v roce v době od pátku 17:00 hod. do neděle do 17:00 hod.**
- **v době letních školních prázdnin po dobu tří týdnů s tím, že přesný termín prázdninového styku je otec povinen sdělit matce doporučeným dopisem nejpozději do 15.2. každého roku**
- **v každém roce v době vánočních prázdnin od 27.12. od 09:00 hod. do 1.1. do 17:00 hod.**
- **v každém sudém roce v době jarních prázdnin tak, jak budou vyhlášeny příslušným orgánem pro místo bydliště nezl., a to od pátku 17:00 hod., který prázdninám předchází do neděle následujícího týdne do 17:00 hod.**
- **v každém sudém roce v době podzimních prázdnin od prvního dne prázdnin od 9:00 hod. do posledního dne prázdnin do 17:00 hod.**
- **v každém lichém roce v době velikonočních prázdnin od prvního dne prázdnin od 9:00 hod. do posledního dne prázdnin do 17:00 hod.**

Otec nezl. převezme a po ukončení styku předá v místě bydliště matky, která je povinna nezl. ke styku řádně připravit.

Oba rodiče jsou povinni v případě, že se styk z vážných důvodů nebude moci realizovat, sdělit tuto skutečnost druhému rodiči bezodkladně.

Období jarních, velikonočních, letních, podzimních a vánočních prázdnin má speciální režim uvedený shora.

II.

Tím se mění rozsudek Okresního soudu v Jablonci nad Nisou ze dne 27.2.2012, č.j. 30 Nc 1028/2011-12 ve výroku o úpravě styku otce s nezletilým.

III.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Okresnímu soudu v Jablonci nad Nisou byl dne 5.2.2015 doručen návrh otce nezl. , nar. , na úpravu styku. V odůvodnění otec zmiňuje předchozí rozhodnutí, kterým byl upraven jeho styk se synem, nicméně v současné době má za to, že by s ohledem na přání syna měl být styk rozšířen.

Matka v písemném vyjádření navrhla upravit styk v širším rozsahu než je tomu doposud, nicméně ne ve všech ohledech chce vyhovět otci.

Z obsahu opatrovnického spisu je konstatován rozsudek Okresního soudu v Semilech ze dne 12.12.2006, č.j. 0 Nc 245/2006-22, kterým byla schválena dohoda rodičů, podle níž se nezl. svěřuje do výchovy matky a otec se zavázal počínaje dnem 1.1.2007 přispívat na výživu svého syna částkou ,- Kč měsíčně. Rozsudkem Okresního soudu v Semilech ze dne 27.6.2007, č.j. 8 C 78/2007-13 bylo rozvedeno manželství rodičů nezletilého. Ve věci úpravy styku otce s nezl. synem bylo naposledy rozhodováno Okresním soudem v Jablonci nad Nisou rozsudkem ze dne 27.2.2012, č.j. 30 Nc 1028/2011-12, kterým byl styk upraven tak, že je otec oprávněn stýkat se s každý lichý víkend v roce od pátku od 17:00 hodin do neděle do 17:00 hodin, o vánočních prázdninách v každém roce od 26.12. od 9:00 hodin do 29.12. do 17:00 hodin a v době letních školních prázdnin každého roku po dobu 2 týdnů.

Z výpovědi otce je zjišťováno, že dosavadní rozsah styku, který byl upraven výše citovaným rozsudkem, je rodiči dodržován. Nezl. navrhl, aby se mohl s ním častěji stýkat, tento návrh podal asi před 1 či 1,5 rokem, když za ním přišel s tím, že by chtěl trávit více času s ním. Navrhl takový režim, že přes týden by byl u matky a o víkendech u něho. Vyjádřil se také v tom smyslu, že o víkendech u matky toho příliš nepodnikají a u něho má větší vyžití. Nezl. dochází do 4. třídy základní školy v , do školy se s ním připravuje. V tomto směru mu řekal, že matka se s ním neučí a má za to, že s přípravou, pokud by nastal nějaký problém, by měl synovi napomoci. Je ženatý, s manželkou bydlí v rodinném domku, který mají v SJM. Nezl. má v domě v podkroví vlastní pokoj.

S jeho manželkou [redacted] vychází bez problémů. Pokud jde o využití volného času, tak s [redacted] chodí lézt na umělou stěnu, což ho začalo bavit a také v zimě chodí například bruslit na zimní stadion. Má u sousedů kamaráda a podnikají společné akce. Otec podniká jako OSVČ v oboru [redacted]. V tomto oboru také vykonává pedagogickou činnost. Otec nemá žádnou další vyživovací povinnost.

Z výpovědi matky je zjišťováno, že doposud upravený rozsah styku probíhá bez problémů, o celé záležitosti se bavila s [redacted] a ten skutečně potvrdil, že by chtěl být u otce každý víkend. Snažila se mu vysvětlit, že by došlo k takové situaci, že by nemohl trávit žádný víkend s nimi a nemohl by tak jezdit na různé akce a k prarodičům. Asi po hodině pak přišel [redacted] za ní s tím, že by některé víkendy chtěl být taky doma s nimi. Pokud jde o využití volného času, tak s manželem mají ještě další dvě nezl. děti a musí se tak složitěji přizpůsobovat dětem, pokud jde o organizaci volného času. Matka je vdaná, s manželem pečují o nezl. [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted]. Obě děti jsou zdravé, bydlí s nimi v rodinném domku, který je v SJM. [redacted] má k dispozici vlastní pokoj a společnou hernu. Pokud jde o přípravu nezletilého [redacted] do školy, tak doma se pravidelně připravuje, pokud při vypracovávání domácího úkolu něčemu nerozumí, tak vždy za ní přijde a poradí mu. [redacted] má ve škole průměrný prospěch, je zdravý. Baví ho jezdění na kole, v zimě bruslí, často chodí s dědou ze strany jejího manžela. Matka pracuje jako [redacted] ve společnosti [redacted], pracuje na poloviční úvazek 4 hodiny denně. Pracovní doba je nepravidelná, má ranní a odpolední směny a dvě soboty v měsíci pracuje od 10 do 14 hodin. Pokud jde o návrh otce na úpravu styku v době letních prázdnin, tak navrhuje, aby 3 týdny byl [redacted] u otce a 3 týdny u ní, vychází z toho, že z 8 týdnů prázdnin [redacted] tráví 2 týdny na táboře.

Kolizní opatrovník provedl sociální šetření v domácnosti matky, kde bylo shledáno vše v pořádku. [redacted] má k dispozici vlastní pokoj v přízemí a v patře hernu společně s ostatními dětmi. Při pohovoru se [redacted] vyjádřil v tom smyslu, že k otci jezdí rád, mají řadu společných aktivit a bylo zřejmé, že otec se nezletilému plně věnuje. [redacted] hovořil o tom, že by k otci chtěl chodit častěji, avšak vyjádřil se také v tom směru, že nechce přijít o společné chvíle, které tráví se svými polorodými sourozenci. Z jeho vyjádření je zřejmé, že nemá ucelenou představu o tom, jak by styk s otcem měl probíhat. V případě letních prázdnin se vyjádřil tak, že by chtěl být 4 týdny u otce a 4 týdny u matky. Kolizní opatrovník má za to, že by měl být rovnoměrněji rozložen čas, který by [redacted] trávil u otce a v tomto směru souhlasí s tím, aby byl dosavadní rozsah styku upraven a rozšířen.

Podle § 887 o.z. výkon práva rodičů udržovat osobní styk s dítětem nemohou rodiče svěřit jiné osobě.

Podle § 888 o.z. dítě, které je v péči jen jednoho rodiče, má právo stýkat se s druhým rodičem v rozsahu, který je v zájmu dítěte, stejně jako tento rodič má právo stýkat se s dítětem, ledaže soud takový styk omezí nebo zakáže; soud může také určit podmínky styku, zejména místo, kde k němu má dojít, jakož i určit osoby, které se smějí, popřípadě nesmějí styku účastnit. Rodič, který má dítě v péči, je povinen dítě na styk s druhým rodičem řádně připravit, styk dítěte s druhým rodičem řádně umožnit a při výkonu práva osobního styku s dítětem v potřebném rozsahu s druhým rodičem spolupracovat.

Podle § 889 o.z. rodič, který má dítě v péči, a druhý rodič se musejí zdržet všeho, co narušuje vztah dítěte k oběma rodičům nebo co výchovu dítěte ztěžuje. Brání-li rodič, který

má dítě v péči, bezdůvodně trvale či opakovaně druhému rodiči ve styku s dítětem, je takové chování důvodem pro nové rozhodnutí soudu o tom, který z rodičů má mít dítě ve své péči.

Podle § 891 odst. 1 o.z. rodič, který má dítě v péči, a druhý rodič se spolu dohodnou, jak se rodič, který dítě v péči nemá, bude s dítětem stýkat. Nedohodnou-li se rodiče, nebo vyžaduje-li to zájem na výchově dítěte a poměry v rodině, soud styk rodiče s dítětem upraví. V odůvodněných případech může soud určit místo styku rodiče s dítětem.

Podle § 891 odst. 2 o.z. je-li to nutné v zájmu dítěte, soud omezí právo rodiče osobně se stýkat s dítětem, anebo tento styk i zakáže.

V provedeném řízení bylo jako nesporné prokázáno, že oba rodiče nezletilého se v podstatné míře shodli na rozšíření rozsahu styku otce s nezl. [redacted]. Soud konstatoval, že citové vazby mezi nezletilým a otcem zůstaly nenarušeny, [redacted] k otci dochází velice rád, mají spolu řadu aktivit. Otec na druhé straně je schopen vyhovět přáním syna a zabezpečit tak jeho vyžití v době volna. V otázce výchovných schopností a odpovědnosti na straně rodičů nebyly v řízení shledány žádné negativní poznatky. Je tedy zřejmé, že za dané situace by bylo vhodné rozšířit rozsah styku otce s nezl. [redacted] a respektovat tak právo dítěte na péči obou rodičů. Rozšíření styku by mělo podpořit i zachování vzájemných citových vazeb mezi nezletilým a otcem a předpokladem je tedy pravidelný styk otce se synem. Za tohoto stavu věci soud upravil styk ve výše uvedeném rozsahu.

Podle § 23 z.ř.s. bylo-li možné zahájit řízení i bez návrhu a v řízení ve statusových věcech manželských a partnerských, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení podle výsledků řízení. Náhradu nákladů řízení lze přiznat, odůvodňují-li to okolnosti případu. S ohledem na to, že soud neshledal žádné okolnosti odůvodňující přiznání náhrady nákladů řízení, bylo rozhodnuto podle shora uvedeného zákonného ustanovení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení, písemně trojmo.

V Jablonci nad Nisou dne 30.03.2015

Mgr. Josef Jukl, v. r.
samosoudce

OKRESNÍ SOUD V JABLONCI nad NISOU

Za správnost vyhotovení:
Ilona Serinová